T. C.

MAARİF VEKİLLİĞİ

TEBLİĞLER DERGİSİ

Her hafta Pazartesi günleri neşrolunur.

Neşriyat Müdürlüğünce çıkarılır. Tek tek satılmaz. Alâkadar makam ve müesseselere dağıtılır. 50 nüshadan ibaret bir yıllığı kırk kuruş mukabilinde abonelerine gönderilir.	5 Mayıs 1941 PAZARTESİ	Cilt : 3 Sayı : 119

KANUNLAR:

Memurların tahsil müesseselerinde talebe olamıyacaklarına dair kanun

Kanun No: 4007 *Kabul tarihi: 28/IV/1941*

Neşri tarihi: 6/V/1941

Madde 1 — 3656 ve 3659 numaralı kanunlara tâbi daire ve müesseselerden maaş ve ücret alanlar fiilen vazife gördükleri müddetçe her hangi bir tahsil müessesesine asli talebe olarak devam edemezler.

Madde 2 — Muhtelif fakültelerde ilmî yardımcı veya asistan olarak vazife görenler ve 2624 numaralı kanun hükmüne tevfikan orta öğretim müesseselerinde yardımcı öğretmenlik edenler ve münhasıran hususî ve yabancı ve akalliyet okullarında öğretmen olanlar birinci maddenin şümulüne girmezler.

Madde 3 — Devlet daire ve müesseselerince kendi memurları için açılmış olan kurslar ve okullar birinci maddenin şumulüne dahil değildir.

Madde 4 — 1940 - 1941 ders yılında her hangi bir yüksek tahsil müessesesine devam etmekte bulunanların, silâh altında bulundukları müddet hariç olmak üzere, her sene muntazaman sınıflarını terfi etmek şartile, tahsillerini ikmal etmelerine mensup oldukları vekilliklerce müsaade edilebilir.

Madde 5 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 6 — Bu kanunun tatbikına İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

30/IV/1941

TAMİMLER:

İLK TEDRISAT UMUM MÜDÜRLÜĞÜ
Sayı : 6/4381

15/IV/1941

636.

ÖZET :
Ders yılı tabirinin hangi tarihlere muzaf olduğu h.

Ders yılı başı tabirinin hangi tarihlere muzaf olduğunun tavzihine dair Vekillik Müdürler Encümenince ittihaz edilen 31/III/1941 tarih ve 30 sayılı kararın bir örneği aşağıya derç edilmiştir.

Bilgi edinilmesini dilerim.

H. T.

Maarif Vekili
Hasan-Âli Yücel

Ders yılı başı tabirinin hangi tarihe muzaf olduğunun tavzihi hakkında İlk Tedrisat Umum Müdürlüğünün Encümenimize havale buyurulan 28/XII/1940 tarihli ve 2353 sayılı müzekkeresile müstenidatı okundu.

1702 sayılı kanunun 26 ncı maddesinde yazılı ders senesi başı tabirinin hangi tarihe muzaf olduğunun öğretmenler ve Maarif İdarelerince sarahatan bilinmemesinin bir takım yanlışlıklara sebebiyet verdiği anlaşıldığından ders senesi başının :

1. Talebe için derslerin başlıyacağı güne,
2. Öğretmenler için derslerin başlıyacağı günden bir hafta evveline,
3. Başöğretmenler için derslerin başlıyacağı günden 15 gün evveline muzaf olduğu suretinde tavzihi hususunun Vekillik Yüksek Makamının tasviplerine arzına ve evrakın İlk Tedrisat Umum Müdürlüğüne tevdiine karar verildi.

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
Sayı : 273

17/IV/1941

637.

ÖZET :
1702 numaralı kanunun 38 inci maddesinin tatbik şekli h.

İlk ve Orta Tedrisat Öğretmenlerinin terfi ve tecziyelerine dair 1702 numaralı kanunun 36 ncı maddesine göre teşekkül eden Vilâyet Maarif İnzibat Meclislerinin kararları, alâkadar öğretmenlerin müracaatı üzerine Vekillik İnzibat Komisyonunda tetkik edilip bir karara bağla-

nacağı aynı kanunun 38 inci maddesinde yazılıdır. İcap eden tetkikler yapıldıktan sonra Vekillik İnzibat Komisyonunca verilmekte olan kararların mahiyeti üzerinde bazı Vilâyetlerce tereddüde düşüldüğü anlaşılarak bu hususta Devlet Şûrasının İstişarî mütaleasına müracaat edilmiştir.

Bu kerre alınan ve sureti aşağıya konulmuş olan Devlet Şûrası Umumî Heyetinin 28/XI/1940 tarihli 412/408 sayılı kararının tetkikinden de anlaşılacağı üzere :

1 — Vekillik İnzibat Komisyonunca tetkik olunan Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri kararlarında şekil, usul ve esas bakımlarından noksanlar görülecek olursa, bu kararların bozulacağı,

2 — Vilâyet Maarif İnzibat Meclislerinin de bu bozma kararlarına uymağa mecbur bulundukları, bozma kararlarına uyularak yeniden tetkikler yapılacağı ve eğer eski kanaatlerini değiştirecek bir nokta bulunmazsa evvelki kararlarında israr edebilecekleri.

3 — Ancak bu suretle israr olunan kararlar alâkadar öğretmenler tarafından Vekillik İnzibat Komisyonunun tekrar tetkikine arzedilecek olursa bu Komisyonun işi bizzat bir karara bağlamağa salâhiyetli bulunduğu tespit edilmiştir.

Bundan böyle bu esaslara riayet olunarak muamele ifasını rica ederim.

Maarif Vekili

H. R. E. *Hasan-Âli Yücel*

T. C.
DEVLET ŞÛRASI
İkinci Daire
3639/3511 *12/XI/1940*

Vilâyet Maarif İnzibat Meclisince ittihaz olunup Vekillik İnzibat Meclisince tetkik edilerek noksanından nakzedilen kararlar üzerine hadiseyi birinci derecede tetkik edip karara bağlamış olan Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri Vekillik İnzibat Komisyonunun nakız kararına uymayarak işin yeniden tetkikine salâhiyetleri olmadığı iddiasında bulunmaları veya nakza uyup yeniden tetkik ederek eski kararlarında israr etmeleri gibi mahzurlar tevellüt ettiği ve Vilâyet Maarif Meclislerinin nakza uymaları mecburiyetine dair 1702 sayılı kanunda bir sarahate tesadüf edilmemiş ve ilk heyetin eski kararında israrı karşısında nasıl muamele yapılacağı da zikredilmemiş olduğundan bahisle inzibatî muamelelerin salim bir surette ve sür'atle intacı için Devlet Şûrasının istişarî mütaleasının temini talebini mutazammın Maarif Vekâletinin 25/X/1940 tarih ve 30/212 sayılı tezkeresi dairemize havale edildiğinden okundu.

İCABI DÜŞÜNÜLDÜ

1 — Mafevk İnzibat Komisyonu madun İnzibat Komisyonu kararını nakzetmeksizin yalnız gördüğü noksanı itmam için iade ettiği takdirde işbu noksan tamamlandıktan sonra karar verilmek üzere mafevk İnzibat Komisyonuna gönderilir.

2 — Mafevk İnzibat Komisyonunca madûn İnzibat Komisyonu kararı noksanından dolayı veya diğer bir sebeple nakzedilerek iade edildiği takdirde işbu noksan tamamlanarak hasıl olan kanaate göre ilk kararı veren heyet tarafından yeniden karara bağlanması iktiza eder.

İlk kararı veren heyet eski kararında israr edebilir. Bu karar tekrar memur ve daire âmirine tebliğ olunarak ikinci bir itiraz vuku bulduğu takdirde mafevk İnzibat Komisyonu bu işi itirazen tetkik ve kararını ifa eder. İşbu karar bir prensip kararı olmak itibarile bir kerre de heyeti umumiyece tetkiki Yüksek Riyasetin takdirine mevdu bulunduğundan dosyanın Yüksek Riyaset Makamına takdimine 12/XI/1940 tarihinde ittifakla karar verildi.

T. C.
DEVLET ŞÛRASI
Umumî Heyeti
No. 412/408

Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri kararlarının Vekillik İnzibat Komisyonunca bozulması keyfiyetinin bir nakız mı yoksa fesih mahiyetinde mi olduğu hakkında istişarî mütalea talebini mutazammın Maarif Vekâletinin 25/X/1940 tarihli ve 30/212 sayılı tezkeresi üzerine İkinci Dairece müttehaz kararı havi 12/XI/1940 tarihli ve 3639/3511 sayılı mazbata okundu.

Bu mazbatada; Vilâyet Maarif İnzibat Meclisince ittihaz olunup Vekillik İnzibat Meclisince tetkik edilerek noksanından nakzedilen kararlar üzerine hadiseyi birinci derecede tetkik edip karara bağlamış olan Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri Vekillik İnzibat Komisyonunun nakız kararına uymayarak işin yeniden tetkikine salâhiyetleri olmadığı iddiasında bulunmaları veya nakza uyup yeniden tetkik ederek eski kararlarında israr etmeleri gibi mahzurlar tevellüt ettiği ve Vilâyet Maarif Meclislerinin nakze uymaları mecburiyetine dair 1702 sayılı kanunda bir sarahate tesadüf edilememiş ve ilk heyetin eski kararında israrı karşısında nasıl muamele yapılacağı da zikredilmemiş olduğundan bahisle inzibatî muamelelerin salim bir surette ve sür'atle intacı için Devlet Şûrasının istişarî mütaleasının temini Maarif Vekâletinden istenildiği yazılmış ve işin dairece tetkikinde;

1 — Mafevk İnzibat Komisyonu madûn İnzibat Komisyonu kararını nakzetmeksizin yalnız gördüğü noksanı itmam için iade ettiği takdirde işbu noksan tamamlandıktan sonra karar verilmek üzere mafevk İnzibat Komisyonuna gönderilir.

2 — Mafevk İnzibat Komisyonunca madûn İnzibat Komisyonu kararı noksanından dolayı veya diğer bir sebeple nakzedilerek iade edildiği takdirde işbu noksan tamamlanarak hasıl olan kanaate göre ilk kararı veren heyet tarafından yeniden karara bağlanması iktiza eder. Ve ilk kararı veren heyet eski kararında israr edebilir. Bu karar tekrar memur ve daire âmirine tebliğ olunarak ikinci bir itiraz vukubulduğu takdirde mafevk İnzibat Komisyonu bu işi itirazen tetkik ve kararını ita eder suretinde karara bağlanmıştır.

İcabı müzakere olundu. Hadisenin hem 1702 numaralı kanun hem de umumî mahiyette bulunan Memurin Kanunu bakımından tetkiki zarurî olup mafevk İnzibat Komisyonlarının madun İnzibat Komisyon kararlarını bozmasına verilmesi icap eden kanunî vasfın nakızdan ibaret bulunmasına ve ancak nakızdan sonra yapılacak muamele ve takip edilecek usul hakkında ne Memurin Kanununda ve ne de diğer kanunlarda bir hüküm bulunmamasına göre bu ciheti idarî ihtiyaç ve zaruretlerin gösterdiği icaplara göre içtihatlarla tesis etmek mümkün ve lâzım olduğu ve esasen İnzibat Komisyonları idarî birer kaza müessesesi olup bunun tesisinden istihdaf edilen yegâne gayenin mutlak bir intizam ve sür'at ve selâmet içinde cereyan etmesi icap eden âmme hizmetlerinin ifası esnasında memurların yaptıkları hatalara karşı onları intibaha davet edecek bazı cezalarla cezalandırmak suretile idarî faaliyetlerin her hangi bir şekilde aksamamasını teminden ibaret bulunduğu cihetle mafevk inzibat komisyonlarının inzibatî kararlar üzerindeki tasarruf salâhiyetlerini adlî kazada olduğu gibi sadece nakız veya tasdika hasredip onlarda aynı zamanda evrakı iade etmeden resen bir karar vermek salâhiyetini tanımamak yukarıda arzolunan esas ve gaye ile kabili telif olmadığı gibi maksat ve gayesi ve işleyiş tarzı tamamen ayrı ve müstakil olan idarî bir müessesenin faaliyet ve salâhiyetlerini yine hedef ve bünyesi ve işleyiş şekli ayrı olan adlî müesseselerin faaliyet usullerine benzetmekte kanunî hiç bir zaruret olmadıktan başka bilâkis böyle bir sistemin kabulü inzibat mahkemeleri kararlarının tatbik sahasına geçebilmelerinin ehemmiyetli bir surette gecikmesini ve binnetice esası sırf şeklî ve usulî bir takım formalitelere feda edilerek tesirlerinin azaltılmasını intaç edeceği ve halbuki inzibat komisyonları kararlarının bu gibi uzun merasime tahammülü olmadığı gibi mafevk inzibat komisyonlarına resen karar vermek salâhiyeti tanınmakta cezaya maruz bulunan memurun hukuk ve teminatı bakımından da bir mahzur bulunmadığı meydanda olduğu ve hadisenin temas eylediği 1702 numaralı kanunun 38 inci maddesinde Vilâyet İnzibat Komisyonlarının kararları itiraz üzerine Vekâlet İnzibat Komisyonunda ikinci derecede tetkik ve hükme raptedileceğinin sarahaten zikredilmiş olması da yukarıda arzolunan noktai nazarı teyid ettiği ve bu itibarla Maarif Vekâletinin yalnız bu noktaya matuf noktai nazarının kabulile Vekâlet İnzibat Komisyonlarının nakızdan sonra evrakı Vilâyet Komisyonuna iade etmeden hadise hakkında resen bir karar vermek salâhiyetini haiz bulundukları kabulü kanunun ruh ve maksadına uygun olduğu kanaatinde bulunan azadan Avni Türel'in muhalif mütaleasına karşı Maarif Vekilliğinin tezkeresinde Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri kararlarının Vekillik İnzibat Komisyonunca bozulması keyfiyetinin bir (nakız) mahiyetinde olmayıp (fesih) mahiyeti arzeylediği esası kabul olunarak bu esasa istinaden 2,3,4 numaralı fıkralarda mütalealar yürütüldüğü görülmektedir. İlk ve Orta Tedrisat muallimlerinin terfi ve tecziyeleri hakkındaki 1702 sayılı kanunun 38 inci maddesinde Vilâyet Maarif İnzibat Meclisleri kararlarına itiraz edilirse bu kararlar ikinci derecede olarak Maarif Vekâleti İnzibat Komisyonu tarafından tetkik ve bir hükme raptolunacağı yazılı olmakla beraber bu kanunda bu hususa müteallik başkaca hükümler mevcut olmamasına göre İnzibat Komisyonları ve cezaları hakkında daha esaslı hükümleri ihtiva eden Memurin Kanununda kabul edilmiş olan esaslara müracaat zarurî olup Memurin Kanununun 57 nci maddesinde İnzibat Komisyonları kararlarının on gün zarfında temyiz edilebileceği ve elli beş ve elli altıncı maddelerin de madûn İnzibat Komis-

yonları kararlarının mafevk İnzibat Komisyonlarınca kanunda yazılı sebeplere dayanılarak nakzedileceği yazılı bulunduğu görülmektedir. Şu suretle mafevk İnzibat Komisyonlarınca madun İnzibat Komisyonları kararları üzerine yapılacak muamelenin kanun vazının maksadına göre nakızdan ibaret olduğu anlaşıldığından ve nakız üzerine cereyan edecek muamele hakkında başkaca sarahat bulunmadığı cihetle nakızdan sonra umumî esaslar dahilinde yapılması mütekarrer esaslara ittiba zarurî görülmesine binaen bu dairede muamele ifası icap eder. Kararın nakzından sonra madûn Komisyonca tebaiyet zarurî olup olmadığı noktası üzerinde müzakere olunarak ısrarın ancak kanunun sarih hükmüne müstenidden cereyan edebilmesi zarurî olduğu ve inzibat komisyonları hakkındaki mevzuatta bu yolda bir hükme tesadüf edilmediği cihetle mafevk komisyonun bozma kararına madûn meclisce ittiba edilmesi zaruri kabul edilmekle beraber noksanından dolayı veya diğer bir sebebple nakzedilerek iade edildiği takdirde İkinci Daire mazbatasında dermeyan edildiği veçhile işbu noksan tamamlanarak hasıl olan kanaate göre ilk kararı veren heyet tarafından yeniden karara bağlanması iktiza edeceği ve nevakısın ikmalini müteakip ilk heyetçe hasıl olan kanaat eski kanaatlerini tebdil edecek mahiyette olmadığı takdirde eski kararları mahiyetinde bir karar vermeleri mümkün olup bu karara karşı itiraza salâhiyetli olanların usulü dairesinde tekrar mafevk meclis nezdinde itirazda bulunmaları tabiî olduğu neticesine varılmıştır.

Mafevk Komisyon madûn Komisyonun kararında bazı noksanlar görüp karara bağlamak için bunların ikmalini zarurî gördüğü takdirde bu noksanların ikmali için kararı bozmaksızın evrakın evvelki heyete iadesine gelince inzibat komisyonları tâmikı tahkikat sadedinde mahakim derecesinde kuvveti haiz olduklarına göre her vasıtaya müracaat edebilirlerse de evrakın kararı bozulmıyan heyete iade olunarak onlar vasıtasile tahkikatın tâmikı cihetine gidilmesi uygun olmayacağı 28/XI/1940 tarihinde ekseriyetle kabul edilmiştir.

SURET

BAŞVEKÂLET
Yazı İşleri Dairesi
Sayı : 6/2015

12/V/1938

Maarif Vekilliğine

Maliye Vekilliğinden alınan sureti ilişik tezkerede tafsilen bildirildiği üzere bazı resmî dairelerce toptan yapılması veya ifa ettirilmesi mümkün olan mubayaa ve hizmetlerin parçalara ayrılmakta olduğu ve bu yoldaki muameleler ise kanunen vergi ile mükellef olmaları lâzım gelen kimselerin mükellefiyetlerinden kurtulmalarını temin eden, kanunlara aykırı düşen ve alâkadarların mesuliyetlerini de müstelzim bulunan hallerden bulunduğu cihetle bundan böyle resmî dairelerce yapılan mubayaaların ve verilen işlerin hakikî bir ihtiyaç ve zarurete ve kanunî cevaza müstenid olmadıkça parçalanmaması ve kanun hükümlerinin ihlâline meydan verilmemesi hususunun alâkadarlara emir buyurulmasını tamimen rica ederim.

Başvekil Vekili
Yerine Müsteşar
K. Gedeleç

SURET

T. C.
Maliye Vekâleti
Sayı : 22113-125/14443

5/V/1938

Başvekâlet Yüksek Makamına

3258 numaralı kanunun 5 inci maddesile değişen 2395 numaralı kazanç vergisi kanununun 8 inci maddesinde, «bu kanunun tatbikinde yukarıda yazılı daire ve müesseselere karşı bir malın tesliminin veya münhasıran fikrî ve bedenî bir hizmet mahiyetinde olmamak şartile bir işin yapılmasının mukaveleli, mukavelesiz deruhde edilmesi ve gayrı menkul alıp satmayı meslek ittihaz edenlerce keza mukaveleli, mukavelesiz gayri menkul satılması taahhüt sayılır.

Mecmu bedeli 500 lirayı (dahil) geçmiyen mübayaa ve işlerle alelıtlak menkul ve gayrı menkul icarsı taahhüt sayılmaz;» diye yazılı bulunmaktadır.

Mezkûr maddenin tatbik suretini izah eden 3252 numaralı kanuna ait izahnamenin 7 nci maddesinin A bendinde, «mübayaa edilen malın veya ifa ettirilen hizmetin mecmu bedeli 500 lirayı geçmediği takdirde bu mübayaa ve hizmetler taahhüt sayılmaz, ve bunların bedellerinden vergi kesilmez. Bunları satan veya ifa edenler vaziyetlerine göre kanunun Umumî hükümleri dairesinde vergiye tâbi tutulurlar. Ancak vergiden kaçmak maksadile mübayaa veya hizmetin kısımlara ayrılması caiz değildir. Hizmetin mahiyetine göre tamamının bedeli nazarı dikkate alınarak hadisede taahhüt vaziyeti olup olmadığının tayini icap edeceği tasrih edilmiştir.

İşbu izah ve tebliğe rağmen bazı resmî dairelerce toptan yapılması veya ifa ettirilmesi mümkün olan mübayaa ve hizmetlerin parçalara ayrıldığı ve bir günde bazan birbirini takip eden günlerde muhtelif muayene raporu ve mübayaa kararı tanzim edilmek suretile mübayaa ve iş bedellerinin 500 liradan aşağı düşürülmek suretile vergiden kaçırılmak maksadının takip edildiği ceryan eden muhaberelerden anlaşılmaktadır.

Bu sureti muamele ne 2490 numaralı müzayede, münakasa ve ihale kanunu, ne de kazanç vergisi kanununun ruh ve maksadına uymıyacağı ve resmî dairelerin, vergi ile mükellef olmaları lâzımgelen kimseleri mükellefiyetten kurtarmak maksadile bu yolda kanuna aykırı muameleler yapmalarının fertlerin kanuna olan saygı ve riayetlerini zafa düşüreceği gibi alâkadarlarının da mesuliyetlerini istilzam eyliyeceği aşikâr bulunduğundan badema yapılan mübayaaların ve verilen işlerin hakiki bir ihtiyaç ve zarurete ve kanunî cevaza müstenit olmadıkça parçalanmasına ve kanun hükmünün ihlâl edilmesine meydan verilmemesinin temini için keyfiyetin alâkadar Vekâletlerin nazarı dikkatine vaz'ına müsaadeleri arzolunur.

Maliye Vekili
F. Ağralı

Suret

T. C.
BAŞVEKÂLET
Yazı İşleri Dairesi
Müdürlüğü
Sayı: 6-571/1219

26/III/1941

Maarif Vekilliğine

Taahhüt bedellerinin hiç bir zaruret olmadığı halde parçalara ayrılmasının hem 2395 sayılı Kazanç Vergisi Kanununun sekizinci maddesinin muaddel birinci fıkrası hükmüne, aynı zamanda arttırma eksiltme ve ihale kanunu hükümlerine muhalif olduğundan bu yolda muamele yapılmaması 12/V/1938 gün ve 6-2015 sayılı tezkere ile tamimen bildirilmişti.

Vilâyetlerdeki kısım daire ve müesseselerin yaptıkları muamelenin bu tamime uygun olmadığı Maliye Vekâletinin ahiren vaki iş'arından anlaşılmış olmakla adı geçen tamimin taşra teşkilâtına da tebliğini rica ederim.

Başvekil yerine
Müsteşar
V. Demirel

NEŞRİYAT MÜDÜRLÜĞÜ
Sayı : 81/3504

18/IV/1941

638.

ÖZET :
Taahhüt bedellerinin parçalara ayrılmasının mahzurları h.

Taahhüt bedellerinin parçalara ayrılmasının 2395 sayılı Kazanç Vergisi Kanununun 8 inci maddesinin muaddel birinci fıkrası hükmüne muhalif olduğu hakkında Başvekâlet Yüksek Makamından alınan 26/III/1941 tarihli, 6-571/1219 sayılı tamimin ve bu tamimde sözü geçen 12/V/1938 tarihli, 6-2015 sayılı tamim ile, bu tamime ilişik Maliye Vekilliğinin 5/V/1938 tarihli ve 22113-125/14443 sayılı yazısının örnekleri aynen yukarıya çıkarılmıştır.

Gereğince muamele yapılmasının ilgililere tebliğini ehemmiyetle rica ederim.

F. U.

Maarif Vekili
Hasan-Âli Yücel

NEŞRİYAT MÜDÜRLÜĞÜ 26/IV/1941
Sayı : 83/3696

ÖZET :
«Arkadaş» Mecmuası hakkında.

639.

İstanbul'da Karikatürist Cemal Nadir Güler ve Yücel Mecmuası sahiplerinden Muhtar F. Enata tarafından neşredilmekte olup satış yeri, fiyatı ve abone şartları aşağıya yazılmış olan «Arkadaş» adlı çocuk mecmuasının, çocuklarımızın her türlü okuma ihtiyaçlarına cevap verecek, her bakımdan temiz ve zengin münderecatlı bir mecmua olduğu anlaşılmıştır.

İlgililere tavsiyesini rica ederim.

Maarif Vekili
F. U. *Hasan-Âli Yücel*

Satış yeri : «Yücel Yayınevi» Arkadaş Mecmuası, Posta Kutusu 2053 Beyoğlu - İstanbul

Abone şartları :	3 Aylığı	130 kuruş
	6 Aylığı	250 kuruş
	12 Aylığı	500 kuruş
	1 Nüshası	10 kuruş

İLK TEDRİSAT UMUM MÜDÜRLÜĞÜ 30/IV/1941
Sayı : 4891

ÖZET :
İnzibat Komisyonu bulunmıyan okullarda talebeye iyiden aşağı verilecek gidiş notlarının ne suretle takdir edileceği h.

640.

79 sayılı Tebliğler Dergisinde intişar eden 10/VI/1940 tarih ve 94 sayılı karara ektir :

İnzibat Komisyonu bulunmıyan bir veya iki öğretmenli ilkokullarda (iyi) dereceden aşağı gidiş notlarının tek öğretmenli okullarda öğretmen, iki öğretmenli okullarda da öğretmenler tarafından müştereken kararlaştırılması uygun görülmüştür. Gereğince hareket olunmasını dilerim.

Maarif Vekili
H. T. *Hasan-Âli Yücel*

İLK TEDRİSAT UMUM MÜDÜRLÜĞÜ 30/IV/1941
Sayı : 4892

ÖZET :
Köy Enstitülerinin Askerlik dersi öğretmenleri h.

641.

Köy Enstitülerinin askerlik dersleri öğretmenlerine; askerî birliklere yakın olan yerlerdeki Köy Enstitülerine muvazzaf subaylar, mevzuubahis birliklere uzak olan yerlerdeki Köy Enstitülerine de emekli subaylar veya Köy Enstitüsü öğretmeni ihtiyat subayların tayin edilmesi hakkında Millî Müdafaa Vekilliğinin 24/III/1941 tarihli ve 110350 sayılı yazısının bir örneği aşağıya çıkarılmıştır. Bunlara kâfi ehliyetli emekli subay öğretmen bulunamıyacağı gözönünde tutularak yedek subay öğretmenlerimizden münasiplerinin şimdiden seçilmesini ve idarenizle kolordulara bu esas dahilinde yapılacak muhabere neticesinde emekli subaylar bulunmıyacağı anlaşılır anlaşılmaz seçilen yedek subay öğretmenlerin ilâve olarak askerlik dersleri öğretmenliğine inha edilmelerini ve sonunun bildirilmesini dilerim.

Maarif Vekili
H. T. *Hasan-Âli Yücel*

Suret
Maarif Vekâletine

Seferberlik Müdürlüğü 80111/16-258 sayılı yazıya ek:

Köy Enstitüleri askerlik dersleri muallimlerinin kolordularca intihap edilerek isimlerinin memuriyetleri tasdik edilmek üzere bildirilmesi alâkadar kolordulara yazılmıştır.

Çifteler Köyünün subay birliği merkezinden 50 kilometre Cılavuz Köy Enstitüsünün 25 kilometre gibi uzak mesafelerde bulunduğu cihetle askerlik dersleri öğretmenliklerine subay gönderilmesi mümkün görülmemektedir.

Köy Enstitülerinin askerlik derslerini mümkün olan yerlerde muvazzaf subaylar, mümkün olmıyan yerlerde ise kor komutanlıklarınca ehliyetleri tasdik edilmek şartile emekli subaylar tarafından verilmesi veyahutta Yüksek Vekâletlerince bu Enstitülere subaylık vazifesini yapmış yedek subaylardan sivil öğretmenlerin tayini suretile temini Genelkurmay Başkanlığınca tekarrür etmiş ve keyfiyet alâkadarlara yazılmıştır.

Muvazzaf subay verilemiyen Çifteler, Cılavuz, Savaştepe Köy Enstitülerine emekli subay intihap edilerek isimlerinin bildirlmesi yazılmıştır. Alınacak neticenin ayrıca bildirileceğini arzederim.

M.M. V.
S. Arıkan

Bu dergideki tamimler tarafımızdan okunmuştur.

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35
36	37	38	39	40